

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
«Профессиональное училище № 48 п. Подгорный»

УТВЕРЖДАЮ:

Зам. Директора по УПР


Над С. Н. Хабибулина

«02» июня 2022 года

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
к учебной дисциплине
Основы проектной деятельности
по профессии СПО

35. 01.13. Тракторист-машинист сельскохозяйственного производства

2022 г.

Рассмотрено и одобрено на заседании
предметно-цикловой комиссии
общеобразовательных дисциплин
Протокол № 10
от «02» 06 2022 г.
Председатель ПЦК
 Н.Ю.Елизарьева

Фонд оценочных средств к учебной дисциплине «Основы проектной деятельности» разработан на основе рабочей программы по учебной дисциплине «Основы проектной деятельности» и Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования для профессии среднего профессионального образования подготовки квалифицированных рабочих, служащих социально-экономического профиля 35.01.13. Тракторист-машинист сельскохозяйственного производства

Организация – разработчик:

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Иркутской области «Профессиональное училище № 48 п. Подгорный» (ГБПОУ ПУ № 48 п. Подгорный)

Разработчик:

Преподаватель обучения ГБПОУ ПУ № 48 п. Подгорный Андреев Ксения Владимировна

I. Паспорт фонда оценочных средств

1.1. Область применения фонда оценочных средств

Фонд оценочных средств предназначен для оценки результатов освоения программы учебной дисциплины «Основы проектной деятельности»

1.2. Формы текущего контроля и промежуточной аттестации по учебной дисциплине

Предметом оценки служат умения и знания, предусмотренные ФКГОС среднего общего образования по дисциплине «Индивидуальный учебный проект», направленные на формирование общих и профессиональных компетенций.

При изучении учебной дисциплины предусмотрены следующие виды текущего контроля знаний студентов: текущий контроль: рефлексия, критерии оценивания проекта преподавателем; критериальная оценка руководителем, итоговый контроль: защита проектной деятельности.

Формой промежуточной аттестации по дисциплине является *защита проекта*. Итогом дифференцированного зачёта является однозначное решение «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

1.3. Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке

Код	Знания и умения
ОК 1.	Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.
ОК 2.	Организовывать собственную деятельность, исходя из цели и способов ее достижения, определенных руководителем.
ОК 3.	Анализировать рабочую ситуацию, осуществлять текущий и итоговый контроль, оценку и коррекцию собственной деятельности, нести ответственность за результаты своей работы.
ОК 4.	Осуществлять поиск информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач.
ОК 5.	Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.
ОК 6.	Работать в команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, клиентами.
ОК 7.	Организовать собственную деятельность с соблюдением требований охраны труда и экологической безопасности.
ОК 8.	Исполнять воинскую обязанность, в том числе с применением полученных профессиональных знаний (для юношей).

Личностные результаты реализации программы воспитания (дескрипторы)	Код личностных результатов
---	----------------------------

	реализации программы воспитания
Осознающий себя гражданином и защитником великой страны	ЛР 1
Проявляющий активную гражданскую позицию, демонстрирующий приверженность принципам честности, порядочности, открытости, экономически активный и участвующий в студенческом и территориальном самоуправлении, в том числе на условиях добровольчества, продуктивно взаимодействующий и участвующий в деятельности общественных организаций	ЛР 2
Соблюдающий нормы правопорядка, следующий идеалам гражданского общества, обеспечения безопасности, прав и свобод граждан России. Лояльный к установкам и проявлениям представителей субкультур, отличающий их от групп с деструктивным и девиантным поведением. Демонстрирующий неприятие и предупреждающий социально опасное поведение окружающих	ЛР 3
Проявляющий и демонстрирующий уважение к людям труда, осознающий ценность собственного труда. Стремящийся к формированию в сетевой среде личностно и профессионального конструктивного «цифрового следа»	ЛР 4
Демонстрирующий приверженность к родной культуре, исторической памяти на основе любви к Родине, родному народу, малой родине, принятию традиционных ценностей многонационального народа России	ЛР 5
Проявляющий уважение к людям старшего поколения и готовность к участию в социальной поддержке и волонтерских движениях	ЛР 6
Осознающий приоритетную ценность личности человека; уважающий собственную и чужую уникальность в различных ситуациях, во всех формах и видах деятельности.	ЛР 7
Проявляющий и демонстрирующий уважение к представителям различных этнокультурных, социальных, конфессиональных и иных групп. Сопричастный к сохранению, преумножению и трансляции культурных традиций и ценностей многонационального российского государства	ЛР 8
Соблюдающий и пропагандирующий правила здорового и безопасного образа жизни, спорта; предупреждающий либо преодолевающий зависимости от алкоголя, табака, психоактивных веществ, азартных игр и т.д. Сохраняющий психологическую устойчивость в ситуативно	ЛР 9

сложных или стремительно меняющихся ситуациях	
Заботящийся о защите окружающей среды, собственной и чужой безопасности, в том числе цифровой	ЛР 10
Проявляющий уважение к эстетическим ценностям, обладающий основами эстетической культуры	ЛР 11
Принимающий семейные ценности, готовый к созданию семьи и воспитанию детей; демонстрирующий неприятие насилия в семье, ухода от родительской ответственности, отказа от отношений со своими детьми и их финансового содержания	ЛР 12
Личностные результаты реализации программы воспитания, определенные отраслевыми требованиями к деловым качествам личности¹	
Демонстрирующий готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нем взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения в профессиональной деятельности	ЛР 13
Проявляющий сознательное отношение к непрерывному образованию как условию успешной профессиональной и общественной деятельности	ЛР 14
Проявляющий гражданское отношение к профессиональной деятельности как к возможности личного участия в решении общественных, государственных, общенациональных проблем	ЛР 15
Принимающий основы экологической культуры, соответствующей современному уровню экологического мышления, применяющий опыт экологически ориентированной рефлексивно-оценочной и практической деятельности в жизненных ситуациях и профессиональной деятельности	ЛР 16
Проявляющий ценностное отношение к культуре и искусству, к культуре речи и культуре поведения, к красоте и гармонии	ЛР 17

II. Комплект оценочных средств

Текущий контроль: рефлексия, критерии оценивания проекта преподавателем.

1. Рефлексия

Цель рефлексии – актуализировать осознанность студентов в отношении самостоятельной работы по проекту, помочь увидеть сильные и слабые стороны своей деятельности на данном этапе.

Рефлексия проводится в виде письменных ответов на 6 открытых вопросов, касающихся непосредственно мнения обучающегося, его оценки собственной деятельности и успешности/ неуспешности. Это необходимо для того, чтобы руководитель проекта мог принять соответствующие меры по корректировке работы, так как морально-волевой состояние – очень важный фактор в работе над проектом.

Опросник состоит из одной части, содержит 6 открытых вопросов.

- Вопрос № 1 определяет текущую мотивацию и уровень заинтересованности проектом;
- Вопрос № 2 направлен на понимание сути проектной работы и проблематики проекта;
- Вопрос № 3 определяет понимание правильного распределения времени;
- Вопрос № 4 направлен на выявление погружения в тему, видения иных аспектов;
- Вопрос № 5 может дать информацию есть ли здоровое критичное отношение к проекту, уровень формальности восприятия.
- Вопрос № 6 тестирует усвоение теоретической части проектной деятельности, понимание отличий от учебной и других видов деятельности. Также он раскрывает осознание прироста своих навыков, инструментальности.

На заполнение опросника отводится 30 минут, в случае необходимости до 45 минут.

Так как нет эталонных ответов, опросник оценивается по 2-балльной шкале: 1 балл за формальный ответ (не имеющий отношения к проектному содержанию или личности проектанта; общий ответ, абстрактный, отрицательный). 2 балл получают развернутые, полные ответы. Далее проводится качественный анализ ответов. Максимальный балл = 12 баллам. Если опросник оценен в 6 баллов (самая низкая балльная оценка), требуется совместная консультация с проектантом и руководителем проекта о качестве процесса работы над проектом. Пересчета первичных баллов в 5-балльную шкалу нет.

Рефлексия по ИП

ФИ	Дата
----	------

Уважаемый студент, ответьте, пожалуйста, на несколько вопросов, касающихся вашей работы по индивидуальному проекту: Почему вы начали разрабатывать этот проект?

На удовлетворение какой потребности людей он направлен?

Насколько хорошо вы планировали и использовали время?

Что могло бы быть по-другому, если бы вы снова начали разрабатывать этот проект?

Как можно улучшить работу над проектом?

Можете ли назвать конкретные приемы, умения, способы деятельности, которыми вы овладели в работе над индивидуальным проектом?

Спасибо!

2. Критериальная оценка руководителем

Цель критериальной оценки руководителем – обнаружить сильные места и зоны риска в формировании метапредметных проектных навыков обучающегося в процессе работы над проектом. В оценку руководителя заложена оценка организационного этапа и этапа выполнения проекта (те этапы проектной работы, которые остаются за пределами оценки экспертов).

Организационный этап оценивается по следующим параметрам:

- 1.1. Определение темы проекта;
- 1.2. Поиск и анализ проблемы;
- 1.3. Постановка цели проекта;
- 1.4. Способы решения задач;
- 1.5. Критичность мышления.

Параметры 1.1.-1.4. могут быть оценены на 2 балла (самостоятельный навык, умение), на 1 балл (требуется помощь наставника), и 0 баллов (результат не достигается даже при оказании помощи наставника). Параметр 1.5. может быть оценен на 1 балл (сформировано), и 0 баллов (не сформировано). За организационный этап максимально возможный балл – 17 б.

Этап выполнения проекта оценивается по следующим параметрам:

- 2.1. Анализ имеющейся информации;
- 2.2. Сбор и изучение информации;
- 2.3. Построение алгоритма деятельности;
- 2.4. Выполнение плана работы над индивидуальным учебным проектом;
- 2.5. Внесение изменений в проект;
- 2.6. Анализ результатов выполнения проекта;

Максимально возможный балл за этап выполнения проекта - 26 б. Итого, по оценке руководителя максимально возможный балл 43 б. Пересчета первичных баллов в 5-балльную шкалу нет. Те умения и навыки, которые получили 0 баллов, выводятся в отдельный список и являются предметом специальной психолого-педагогической коррекционной работы с обучающимся. Также руководитель дает каждому проектанту письменные рекомендации по выступлению и защите.

3. Контрольно-измерительные материалы для промежуточной аттестации по учебной дисциплине.

Публичная защита проекта

Цель проведения публичной защиты индивидуального проекта – финальный этап представления проекта широкой публике, по возможности целевой аудитории проекта, презентация своих проектных навыков, умения в лаконичной форме доносить до аудитории свои мысли, логику, защищать свои идеи, приводить доказательства и примеры, формулировать мысли. Также имеет значение умение оформить проектную работу в печатном виде, соблюсти правила и логику, нормоконтроль, правила визуального оформления презентационных материалов. Публичная защита происходит в живом формате, заранее оповещаются все участники, подготавливается помещение. На защиту приглашаются: все проектанты, их руководители, их родители, эксперты, администрация техникума, целевая аудитория проекта.

Каждый проектант готовит выступление на 10 минут, презентацию проекта (слайды), либо проектный продукт.

В 10-минутном выступлении должны прозвучать следующие данные:

1. Название проекта;
2. Цель проекта;
3. Задачи проекта;
4. Тип проекта;

4.1. По доминирующей в проекте деятельности: исследовательской, творческой, игровой, информационно-поисковой, практико-ориентированной.

4.2. По предметно-содержательной области: культурологический (литературный, музыкальный, лингвистический), естественнонаучный, экологический, спортивный, географический, исторический, экономический и т.п.

4.3. По широте охвата содержания: монопредметный, межпредметный, внепредметный.

5. Образовательная область, с которой связано содержание проекта: филология, обществознание, математика, информатика, естествознание, искусство, технология, основы безопасности жизнедеятельности, физическая культура, химия, биология, экология.

6. Гипотеза проекта (Если....., то....).

7. Методы, использованные в работе над проектом.

8. Образовательные и культурно-просветительские учреждения, на базе которых выполнялся проект: школа, музей, библиотека, технический центр, и т.п.

9. Источники информации, использованные авторами в процессе выполнения проекта.

10. Как сам проектант заинтересован в проекте.

Выступление оценивают 3 эксперта, в их число не входит руководитель работы. Затем из трех экспертных оценок выводится средняя. На этапе финальной защиты оценивается: собственно проектная работа по 14 параметрам, выступление по 6 параметрам; дискуссия по 3 параметрам и визуальное представление материалов по 1 параметру.

Параметры оценивания работы:

1. Обоснованность актуальности темы – целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность.
2. Конкретность, ясность формулировки цели, задач, а также их соответствие теме.
3. Обоснованность выбора методики работы – обеспечивает или нет достижение цели.
4. Фундаментальность обзора – использование современных основополагающих (основных) работ по проблеме.
5. Всесторонность и логичность обзора – освещение значимых для достижения цели аспектов.
6. Теоретическая значимость обзора – представлена и обоснована модель объекта, показаны ее недостатки.
7. Доступность методик для самостоятельного выполнения автором работы.
8. Логичность и обоснованность эксперимента (наблюдения), обусловленность логикой изучения объекта.
9. Наглядность (многообразие способов представления результатов) – графики, гистограммы, схемы, фото.
10. Дискуссионность (полемичность) обсуждения полученных результатов с разных точек зрения, позиций.
11. Степень начитанности автора – знание соответствующей литературы, широта охвата источников, уровень их осмысления.
12. Оригинальность позиции автора – наличие собственной позиции, точки зрения на полученные результаты.
13. Соответствие выводов целям и задачам, оценивание выдвинутой гипотезы.
14. Конкретность выводов и уровень обобщения – отсутствие рассуждений, частных мест, общих мест, ссылок на других.

Параметры оценивания выступления:

1. Соответствие сообщения заявленной теме, цели, задачам проекта.
2. Структурированность (организация) сообщения, которая обеспечивает понимание его содержания.
3. Культура выступления – чтение с листа или рассказ, обращенный к аудитории.

4. Доступность сообщения о содержании проекта, его целях, задачах, методах и результатах.
5. Целесообразность, инструментальность наглядности, уровень ее использования.

Параметры оценивания дискуссии:

1. Четкость и полнота ответов на дополнительные вопросы по существу сообщения.
2. Владение специальной терминологией по теме проекта, использование в сообщении.
3. Культура дискуссии – умение понять собеседника и аргументировано ответить на его вопросы

Параметры оценивания визуального представления материалов:

1. Культура визуального способа представления результатов (презентации и др.)

Каждый из параметров может быть оценен экспертом на 2 балла (полное соответствие, свободное владение, четкая структура и т.п.), на 1 балл (неполное соответствие, замечания, недостаточно четкая структура и т.п.), и 0 баллов (не соответствует, нет структуры, не проявлено понимание вопроса и т.п.) По категории «Проектная работа» максимально возможное количество баллов – 28 б.

Шкала пересчета первичного балла за выполнение проектной работы в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	до 17 б.	18-21 б.	22-24 б.	25-28 б.

По категории «Выступление» максимально возможное количество баллов – 12;

По категории «Дискуссия» - максимально 6;

По категории «Визуальное представление» - максимально 2 балла.

Таким образом, максимально возможное количество баллов за эти три категории = 20 баллов.

Шкала пересчета первичного балла за выступление/дискуссию/визуальное представление в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	до 9 б.	10-12 б.	13-15 б.	16-20 б.

Оценочный лист руководителя проектной работы студента

(Ф.И. студента)

(ФИО руководителя)

Дата заполнения оценочного листа _____

Этапы	Критерии	Макс балл	Примечания
1.Организационный		17макс.	
1.1.Определение темы проекта	не сформировано умение идентифицировать собственные проблемы и определять главную проблему	0	
	формирует умение идентифицировать собственные проблемы и определять главную проблему с помощью наставника	1	
	формирует умение идентифицировать собственные проблемы и определять главную проблему	2	
	не анализирует существующие и не планирует будущие образовательные результаты	0	
	анализирует существующие и планирует будущие образовательные результаты с помощью наставника	1	
	анализирует существующие и планирует будущие образовательные результаты самостоятельно	2	
1.2.Поиск и анализ проблемы	не выдвигает версии решения проблемы, не формулирует гипотезы	0	
	выдвигает версии решения проблемы, формулирует гипотезы с помощью наставника	1	
	выдвигает версии решения проблемы, формулирует гипотезы, предвосхищает конечный результат самостоятельно	2	
	не умеет осуществлять анализ на основе самостоятельного выделения существенных и несущественных признаков	0	
	умеет осуществлять анализ на основе самостоятельного выделения существенных и несущественных	1	

	признаков с помощью наставника		
	умеет осуществлять анализ на основе самостоятельного выделения существенных и несущественных признаков	2	
1.3. Постановка цели проекта	не ставит цель деятельности на основе определенной проблемы и существующих возможностей	0	
	ставит цель деятельности на основе определенной проблемы и существующих возможностей с помощью наставника	1	
	ставит цель деятельности на основе определенной проблемы и существующих возможностей самостоятельно	2	
	не умеет самостоятельно формулировать учебные задачи как шаги достижения поставленной цели	0	
	умеет самостоятельно формулировать учебные задачи как шаги достижения поставленной цели с помощью наставника	1	
	умеет самостоятельно формулировать учебные задачи как шаги достижения поставленной цели	2	
1.4. Способы решения задач	не обосновывает и не осуществляет выбор наиболее эффективных способов решения учебных и познавательных задач	0	
	обосновывает и осуществляет выбор наиболее эффективных способов решения учебных и познавательных задач с помощью наставника	1	
	обосновывает и осуществляет выбор наиболее эффективных способов решения учебных и познавательных задач самостоятельно	2	
	не строит позитивные отношения в процессе учебной и познавательной деятельности	0	
	строит позитивные отношения в процессе учебной и познавательной деятельности с помощью наставника	1	

	строит позитивные отношения в процессе учебной и познавательной деятельности самостоятельно	2	
1.5. Критичность мышления	не умеет критически относиться к собственному мнению, с достоинством признавать ошибочность своего мнения (если оно таково) и корректировать его	0	
	критически относится к собственному мнению, с достоинством признает ошибочность своего мнения (если оно таково) и корректирует его	1	
2.Выполнение проекта		26 макс.	
2.1.Анализ имеющейся информации	не находит в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности)	0	
	находит в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности) с помощью наставника	1	
	находит в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности) самостоятельно	2	
	не устанавливает взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов	0	
	устанавливает взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов с помощью наставника	1	
	устанавливает взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов самостоятельно	2	
	не умеет обобщать понятия; формулировать и обосновывать гипотезы под руководством наставника	0	
	умеет обобщать понятия; формулировать и обосновывать гипотезы под руководством наставника	1	
	не объединяет предметы и явления в группы по определенным признакам, не сравнивает, не классифицирует и не	0	

	обобщает факты и явления		
	объединяет предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивает, классифицирует и обобщает факты и явления с помощью наставника	1	
	объединяет предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивает, классифицирует и обобщает факты и явления самостоятельно	2	
2.2.Сбор и изучение информации	не определяет логические связи между предметами и/или явлениями, не обозначает данные логические связи с помощью знаков в схеме	0	
	определяет логические связи между предметами и/или явлениями, обозначает данные логические связи с помощью знаков в схеме с помощью наставника	1	
	определяет логические связи между предметами и/или явлениями, обозначает данные логические связи с помощью знаков в схеме самостоятельно	2	
	не переводит сложную по составу (многоаспектную) информацию из графического или формализованного (символьного) представления в текстовое, и наоборот	0	
	переводит сложную по составу (многоаспектную) информацию из графического или формализованного (символьного) представления в текстовое, и наоборот с помощью наставника	1	
	переводит сложную по составу (многоаспектную) информацию из графического или формализованного (символьного) представления в текстовое, и наоборот самостоятельно.	2	
	не осуществляет взаимодействие с электронными поисковыми системами, словарями	0	

	осуществляет взаимодействие с электронными поисковыми системами, словарями с помощью наставника	1	
	осуществляет взаимодействие с электронными поисковыми системами, словарями самостоятельно	2	
	не формирует множественную выборку из поисковых источников для объективизации результатов поиска	0	
	формирует множественную выборку из поисковых источников для объективизации результатов поиска с помощью наставника	1	
	формирует множественную выборку из поисковых источников для объективизации результатов поиска самостоятельно	2	
2.3. Построение алгоритма деятельности	не составляет план решения проблемы (выполнения проекта, проведения исследования)	0	
	составляет план решения проблемы (выполнения проекта, проведения исследования) с помощью наставника	1	
	составляет план решения проблемы (выполнения проекта, проведения исследования) самостоятельно	2	
	не планирует свою индивидуальную образовательную траекторию	0	
	планирует и корректирует свою индивидуальную образовательную траекторию с помощью наставника	1	
	планирует и корректирует свою индивидуальную образовательную траекторию самостоятельно	2	
2.4. Выполнение плана работы над индивидуальным учебным проектом	не оценивает свою деятельность, аргументируя причины достижения или отсутствия планируемого результата	0	
	оценивает свою деятельность, аргументируя причины достижения или отсутствия планируемого результата	1	
	работает по своему плану, вносит коррективы в текущую деятельность	0	

	на основе анализа изменений ситуации для получения запланированных характеристик продукта/результата с помощью наставника		
	работает по своему плану, вносит коррективы в текущую деятельность на основе анализа изменений ситуации для получения запланированных характеристик продукта/результата самостоятельно	1	
	сверяет свои действия с целью и, при необходимости, исправляет ошибки с помощью наставника	0	
	сверяет свои действия с целью и, при необходимости, исправляет ошибки самостоятельно	1	
2.5. Внесение изменений в проект	не фиксирует динамику собственных образовательных результатов	0	
	фиксирует и анализирует динамику собственных образовательных результатов	1	
2.6. Анализ результатов выполнения проекта	не определяет причины своего успеха или неуспеха и находит способы выхода из ситуации неуспеха	0	
	самостоятельно определяет причины своего успеха или неуспеха и находит способы выхода из ситуации неуспеха	1	
	не определяет, какие действия по решению учебной задачи или параметры этих действий привели к получению имеющегося продукта учебной деятельности	0	
	ретроспективно определяет, какие действия по решению учебной задачи или параметры этих действий привели к получению имеющегося продукта учебной деятельности	1	
	не делает оценочного вывода о цели коммуникации непосредственно после завершения коммуникативного контакта и не обосновывает его	0	
	делает оценочный вывод о достижении цели коммуникации непосредственно после завершения коммуникативного	1	

	контакта и обосновывает его		
--	-----------------------------	--	--

Рекомендации к защите: _____

Руководитель: _____ (подпись)

Дата «_____» _____ 20____ года.

Защита индивидуального проекта

Группа	Дата

Экспертная оценка

ФИО студента:
Группа/специальность:
Тема:
Эксперт:

Показатели	Градация	Баллы	Оценка
Обоснованность актуальности темы – целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность	Обоснована, аргументы целесообразны	2	
	Обоснована, целесообразна часть аргументов	1	
	Не обоснована, аргументы отсутствуют	0	
Конкретность, ясность формулировки цели, задач, а также их соответствие теме	Конкретны, ясны, соответствуют	2	
	Неконкретны, неясны, не соответствуют	1	
	Цель и задачи не поставлены	0	
Обоснованность выбора методики работы – обеспечивает или нет достижение цели	Целесообразна, обеспечивает	2	
	Сомнительна	1	
	Явно нецелесообразна	0	
Фундаментальность обзора – использование современных основополагающих (основных) работ по проблеме	Использованы основные работы	2	
	Использована часть основных работ	1	
	Основные работы не использованы	0	
Всесторонность и логичность обзора – освещение значимых для достижения цели аспектов	Освещена значительная часть проблемы	2	
	Проблема освещена фрагментарно	1	
	Проблема не освещена	0	
Теоретическая значимость обзора – представлена и	Модель полная и обоснованная	2	
	Модель неполная и слабо	1	

обоснована модель объекта, показаны ее недостатки	обоснованная		
	Модель объекта отсутствует	0	
Доступность методик для самостоятельного выполнения автором работы	Выполнимы самостоятельно	2	
	Выполнимы под кураторством специалиста	1	
	Выполнимы только специалистом	0	
Логичность и обоснованность эксперимента (наблюдения), обусловленность логикой изучения объекта	Эксперимент логичен и обоснован	2	
	Встречаются отдельные неувязки	1	
	Эксперимент нелогичен и не обоснован	0	
Наглядность (многообразие способов представления результатов) – графики, гистограммы, схемы, фото	Использованы все возможные способы	2	
	Использована часть способов	1	
	Использован только один способ	0	
Дискуссионность (полемичность) обсуждения полученных результатов с разных точек зрения, позиций	Приводятся и обсуждаются разные позиции	2	
	Разные позиции приводятся без обсуждения	1	
	Приводится и обсуждается только одна позиция	0	
Степень начитанности автора – знание соответствующей литературы, широта охвата источников, уровень их осмысления	Широкий охват источников и свободное владение информацией	2	
	Ограниченное представление об источниках	1	
		0	
Оригинальность позиции автора – наличие собственной позиции, точки зрения на полученные результаты	Позиция автора полностью оригинальна	2	
	Автор усвершенствует позицию другого	1	
	Автор придерживается чужой точки зрения	0	
Соответствие выводов целям и задачам, оценивание выдвинутой гипотезы	Соответствуют, гипотеза оценивается	2	
	Частично, гипотеза только упоминается	1	
	Не соответствуют, гипотеза не оценивается	0	
Конкретность выводов и уровень обобщения – отсутствие рассуждений, частных, общих мест, ссылок на других	Выводы конкретны (не резюме!)	2	
	Отдельные выводы неконкретны	1	
	Выводы неконкретны	0	

Оценка проекта:

- Оценка «3» - зачет, может быть поставлена за 18-21 баллы (60 – 74%) от максимального количества баллов
- Оценка «4» - хорошо, может быть поставлена за 22-24 баллов (75 - 89%) от максимального количества баллов
- Оценка «5» - отлично, может быть поставлена за 25 - 28 баллов (более 90 %) от максимального количества баллов.

Критерии оценки презентации проектной и исследовательской работы

Этапы работы	Показатели	Градация	Баллы	Оценка
выступление	Соответствие сообщения заявленной теме, цели, задачам проекта	Соответствует полностью	2	
		Есть несоответствия (отступления)	1	
		В основном не соответствует	0	
	Структурированность (организация) сообщения, которая обеспечивает понимание его содержания	Структурировано, обеспечивает	2	
		Структурировано, не обеспечивает	1	
		Не структурировано, не обеспечивает	0	
	Культура выступления – чтение с листа или рассказ, обращенный к аудитории	Рассказ без обращения к тексту	2	
		Рассказ с обращением к тексту	1	
		Чтение с листа	0	
	Доступность сообщения о содержании проекта, его целях, задачах, методах и результатах	Доступно без уточняющих вопросов	2	
		Доступно с уточняющими вопросами	1	
		Недоступно с уточняющими вопросами	0	
	Целесообразность, инструментальность наглядности, уровень ее использования	Целесообразна	2	
		Целесообразность сомнительна	1	
		Не целесообразна	0	
	Соблюдение временного регламента сообщения (не более 10 минут)	Соблюден	2	
		Превышение без замечания	1	
		Превышение с замечанием	0	
дискуссия	Четкость и полнота	Все ответы четкие,	2	

	ответов на дополнительные вопросы по существу сообщения	полные		
		Некоторые ответы нечеткие	1	
		Все ответы нечеткие, неполные	0	
	Владение специальной терминологией по теме проекта, использование в сообщении	Владеет свободно	2	
		Иногда допускаются неточности	1	
		Не владеет	0	
	Культура дискуссии – умение понять собеседника и аргументировано ответить на его вопросы	Ответил на все вопросы	2	
		Ответил на большую часть вопросов	1	
		Не ответил на большую часть вопросов	0	
презентация	Культура визуального способа представления результатов (презентации и др.)	Презентация соответствует основным законам восприятия, без шума, спецэффектов и других непрофессиональных излишеств	2	
		Есть небольшие излишества или нарушения правил восприятия	1	
		Не соблюдены правила визуального восприятия	0	

Оценка презентации:

- Оценка «3» - зачет, может быть поставлена за 10 - 12 баллов (60 – 74%) от максимального количества баллов
- Оценка «4» - хорошо, может быть поставлена за 13 - 15 баллов (75 - 89%) от максимального количества баллов
- Оценка «5» - отлично, может быть поставлена за 16 - 18 баллов (более 90 %) от максимального количества баллов.

Эталон работы:

- цель определена, ясно сформулирована четко обоснована;

- развернутый план состоит из основных этапов и всех необходимых промежуточных шагов по достижению цели;
- тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы;
- работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников;
- способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты;
- представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы;
- Описание эталона работы с учетом возрастных особенностей студентов
- работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта;
- работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами;
- на защите проекта внешний вид и речь автора соответствуют требованиям проведения презентации, выступление уложилось в рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, ему удалось вызвать большой интерес аудитории;
- проектный продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям).

Оценка

- **Отлично** выставляется, если требования к пояснительной записке полностью соблюдены. Она составлена в полном объеме, четко, аккуратно.
Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям. Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то тема работы должна быть интересна, в нее необходимо внести свою индивидуальность, свое творческое начало. Работа планировалась студентом самостоятельно, решались задачи творческого характера с элементами новизны. Работа имеет высокую экономическую оценку, возможность широкого применения. Работу или полученные результаты исследования можно использовать как пособие на уроках.
- **"Хорошо"** выставляется, если пояснительная записка имеет небольшие отклонения от рекомендаций. Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям.
Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то оно выполнено аккуратно, добротное, но не содержит в себе исключительной новизны. Работа планировалась с несущественной помощью руководителя, у

студента наблюдается неустойчивое стремление решать задачи творческого характера. Проект имеет хорошую экономическую оценку, возможность индивидуального применения.

- **Удовлетворительно"** выставляется, если пояснительная записка выполнена с отклонениями от требований, не очень аккуратно. Есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы. Планирование работы с помощью руководителя, ситуационный (неустойчивый) интерес студента к теме.
- **Более низкая оценка за проект** не выставляется. Он подлежит переделке или доработке.
- Итоги защиты проекта желательно отразить в стенгазете или фотогазете. Лучшие работы могут быть использованы как пособия на уроках, направлены на выставку технического и декоративно-прикладного творчества или для личных целей: украшения дома, подарка родителям и т.д.

Рекомендации

- О дате **защиты творческого проекта** студентам сообщают заранее, доводят критерии оценки и порядок проведения защиты.
- **Защита творческой работы** проводится перед специальной экспертной комиссией, состоящей из преподавателей выбранного вами предмета и представителей администрации техникума. В жюри также могут входить студенты, в качестве зрителей также могут быть приглашены студенты. Для выступления каждому проектанту дается 5-7 минут.
- **На защите творческого проекта** после выступления студента присутствующие могут задавать вопросы, высказывать свое мнение. Вопросы и объяснения должны быть по существу проектной работы.